



Kulturmiljöavdelningen

2007-10-10

Dnr: 311-2363-2007

Ert datum: 2007-09-26

Mål nr. 14889-07, rotel 558

Länsrätten i Stockholms län  
115 76 Stockholm

## Överklagande av länsstyrelsens beslut om upphävande av byggnadsminnesförklaring f d Generalstabens stalletablisement, Svea artilleri 12, Stockholms kommun och län

Riksantikvarieämbetet lämnar härmed sitt yttrande över Länsstyrelsen i Stockholms läns och Akademiska Hus Stockholm AB:s yttranden i ärendet.

Riksantikvarieämbetet anser, som tidigare anförts, att länsstyrelsens beslut om att häva byggnadsminnesförklaringen av f d Generalstabens stalletablisement inte är förenligt med 3 kap. 15 § första stycket lagen (1988:950) om kulturminnen m.m. (KML). För att det ska kunna bli fråga om ett hävande av ett byggnadsminne krävs att bibehållandet av det medför hinder, olägenhet eller kostnad. Riksantikvarieämbetet menar härvid att länsstyrelsen inte visat att det föreligger något hinder, någon olägenhet eller någon kostnad som har ett samband med bibehållandet av byggnadsminnet. Det faktum att Musikhögskolan, som ligger på en angränsande fastighet, behöver nya lokaler och att det kan uppstå kostnader i samband med att skolans lokalproblem löses innebär inte att kostnaderna är en följd av bibehållandet av byggnadsminnet. Sålunda menar Riksantikvarieämbetet att rekvisitet hinder, olägenhet eller kostnad inte är uppfyllt. Därmed föreligger inga rättsliga förutsättningar för att häva byggnadsminnet.

Om länsrätten ändå skulle finna att bibehållandet av byggnadsminnet skulle medföra hinder, olägenhet eller kostnad menar Riksantikvarieämbetet att dessa, mot bakgrund av byggnadens kulturhistoriska värde, står i rimligt förhållande till byggnadsminnets betydelse.

Riksantikvarieämbetet instämmer i att en indikation på att en byggnadsminnesförklaring bör hävas kan vara att byggnadsminnet utgör ett hinder mot genomförandet av en detaljplan. Riksantikvarieämbetet vill dock understryka att förarbetena talar om genomförandet av en gällande detaljplan och inte antagandet av en ny sådan. För att det ska finnas grund för hävande av byggnadsminnesförklaringen krävs för övrigt också att de andra förutsättningarna i 3 kap. 15 § är uppfyllda, vilket de enligt Riksantikvarieämbetets uppfattning inte är.

FBL

M  
A

Expectant:  
2007.10.10,  
AA / FBL

Kulturmiljöavdelningen

2007-10-10

Dnr: 311-2363-2007

Ert datum: 2007-09-26

Mål nr. 14889-07, rotel 558

Detta yttrande har beslutats av biträdande avdelningschefen Anita Bergensträhle-Lind efter föredragning av antikvarien Fredrik Blomqvist. Även enhetschefen Margareta Gavatin, verksjuristen Maria Barkin och antikvarien Tomas Örn har varit med om den slutliga handläggningen.

Anita Bergensträhle-Lind

Fredrik Blomqvist