



# Boverket

Myndigheten för samhällsplanering,  
byggande och boende

”att samordna  
sektorsmyndigheternas arbete”

Otto Ryding

# Uppdraget

## Boverket:

- + efter samråd med berörda myndigheter ta fram en vägledning **om vad påtaglig skada på riksintressen innebär** i planprocessen.

## Länsstyrelserna

- + ompröva och förtydliga riksintresseunderlaget, inklusive **vad som skulle kunna innebära påtaglig skada**, inom områden som är aktuella för bostadsbyggande och annan bebyggelseutveckling.

# Underlag

Förarbeten (prop 1985/86:3, 1997/98:45 och 1994/95:230)

Boken om översiktsplan 1996 m m

Regeringsavgöranden och domar

Underlag riksintressemyndigheterna

”kan gripa in mot kommunala beslut som innebär att ett riksintresse hotas oavsett om hotet ligger inom ett område av riksintresse eller i sådan närhet av området att riksintresset hotas” (s 117)

# Proposition 1985/86:3

*Eftersom reglerna till övervägande del skall tillämpas vid beslut där breda markpolitiska bedömningar måste göras, **måste regelsystemet utformas så att det finns utrymme för avvägningar.***

*För att de allmänt hållna reglerna i NRL skall få avsedd verkan **krävs ett väl utvecklat system för kunskapsförsörjning.***

# Dialogen stat - kommun

Länsstyrelsen samtalsledaren...  
i en dialog där bägge parter är tysta.

# Fokus

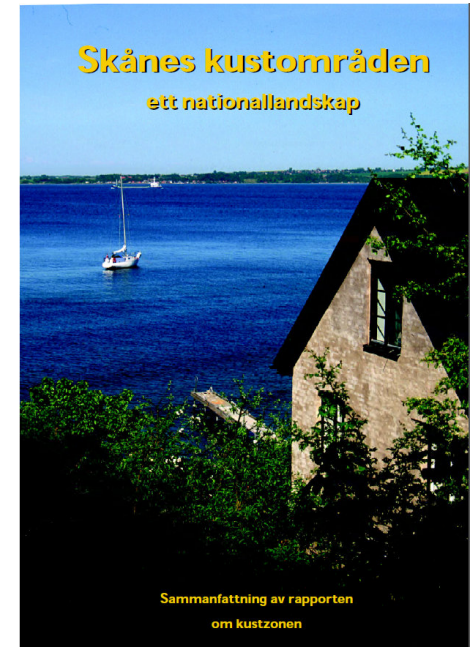
Tydliga värdebeskrivningar  
Översiktsplanens roll

# Medskick från prop. 1985/86:3

*”Jag vill alltså betona att avgränsningen av områden skall göras utifrån **de värden som verkligen är skyddsvärda.**” (s 117)*

*”...har jag vidare framhållit att de relativt **odefinierade, stora områden** som i vissa fall angetts som riksintressanta för /.../ nu bör kunna **begränsas och precisers närmare**” (s 165)*

# Vad gör vi med 4 kap. områdena?





# Tidplan

2016

Länsstyrelsernas delrapportering (jan)

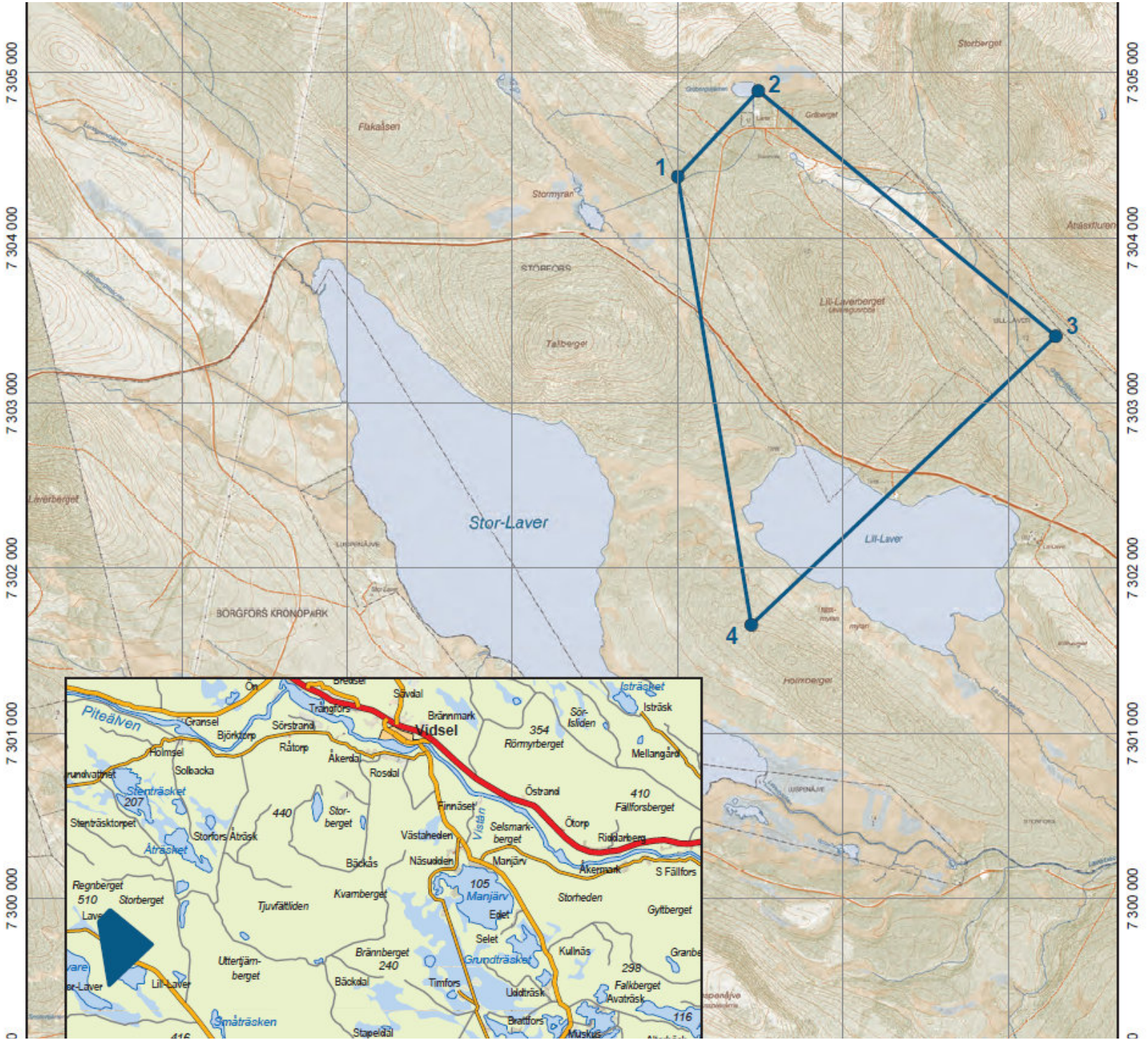
Delrapport regeringen (15 april)

Samråd riksintressemyndigheterna (slutet av maj)

Publicering texter PBL-kunskapsbanken (hösten)

2017

Slutrapportering regeringen 15 april



# Att fundera på

Hur väl måste ett riksintresses värden/egenskaper vara beskrivna i ett riksintressebeslut för att man ska kunna hävda påtaglig skada?

Vems ansvar är det att tydliggöra vad som kan utgöra påtaglig skada?